



Université MOULAY TAHAR - Saida

Faculté des Lettres, des Langues et des Arts

Département de Langue Française

Support pédagogique

Matière : Méthodologie de la recherche scientifique

Master 1

Spécialité: DLA

Enseignant : Dr. BELHEIRANE Elhadj

Année universitaire 2024/2025

Table des matières

1	Initiation à la recherche scientifique	6
1.1	Qu'est-ce que la recherche scientifique ?	6
1.1.1	Les visées de recherche scientifique	7
1.1.2	Décrire.....	7
1.1.3	Expliquer.....	7
1.1.4	Comprendre	8
1.2	Les grandes démarches scientifiques	8
1.2.1	La démarche inductive	8
1.2.2	La démarche déductive	8
1.2.3	La démarche hypothético-déductive	8
1.3	Le processus de la recherche scientifique	9
1.3.1	Phases et étapes du processus de la recherche scientifique	9
1.3.2	Phase de conception /construction.....	9
1.3.3	Phase méthodologique	10
1.3.4	Phase empirique et de traitement des données	12
1.4	Les catégories de recherche scientifique.....	13
1.4.1	La recherche scientifique fondamentale	13
1.4.2	La recherche scientifique appliquée	13
1.5	Les types d'analyse.....	13
1.5.1	L'analyse quantitative.....	13
1.5.2	L'analyse qualitative.....	14
1.6	L'esprit scientifique	14
1.6.1	Le langage scientifique	14
1.7	L'éthique de la recherche scientifique	15
1.8	Les caractéristiques d'un bon sujet de recherche scientifique	15
1.8.1	L'intérêt, les préoccupations et les observations	15
1.8.2	Les lectures.....	16

1.8.3	Un sujet de recherche scientifique adéquat	16
1.9	Projet de recherche scientifique et rapport de recherche scientifique	16
1.9.1	Le projet de recherche scientifique.....	16
1.9.2	Le rapport de recherche scientifique.....	18
1.10	L'organisation du travail	19
1.10.1	L'organisation de l'information	19
1.10.2	L'organisation du temps	20
1.11	Les compétences pour réussir une recherche scientifique	20
1.11.1	Les compétences managériales	20
1.11.2	Les compétences générales liées à la recherche scientifique	21
1.11.3	Les compétences spécifiques liées à la recherche scientifique	21
1.12	La faisabilité	22

Présentation de la matière

Intitulé

Méthodologie de la recherche scientifique

Objectifs de la matière

- ❖ Connaitre les différentes étapes de la recherche scientifique ;
- ❖ Appréhender les différentes méthodes de la recherche scientifique ;
- ❖ Développer chez les étudiants l'habileté de choisir une thématique de recherche scientifiques ;
- ❖ Initier les étudiants à la recherche scientifique ;
- ❖ Doter les étudiants d'outils théoriques, lui permettant d'entreprendre une recherche scientifique.

L'étudiant sera capable de :

- ✚ Concevoir un travail de recherche scientifique ;
- ✚ Choisir la méthode de recherche scientifique appropriée à chaque type de recherche scientifique ;
- ✚ Sélectionner les données pertinentes ;
- ✚ Améliorer ses propres connaissances dans le domaine de recherche scientifique.

Information sur la matière

Faculté : des lettres, des langues et des arts

Département : langue française

Public cible : 1ème année master

Spécialité : DLA

Durée : 01 semestre

Salle : 06

Enseignant : Dr. Elhadj BELHEIRANE

Contact par mail : elhadjbelheurane@gmail.com.

Disponibilité : Dimanche, jeudi de 13h 00 -14h00

Réponse sur le forum : je vous invite à joindre le forum. Les interactions étudiant/étudiant seront approuvées. Eventuellement, nous pouvons programmer un calendrier de rencontres.

Par mail : Je serai joignable par mail pour toute interrogation ou explicitation, les réponses seront aussi postées dans le forum du mail.

Contenu de la matière

Le cours représente une initiation au travail de la recherche scientifique. La première année

de master sera une année de spécialité et qui sera couronnée par la réalisation d'une recherche scientifique de fin d'étude. La confection de ce dernier nécessite des techniques spécifiques à tout travail de recherche scientifique. Cette matière prendra en charge l'accompagnement des étudiants pour arriver à cette fin. Cette matière va vous permettre de vous familiariser avec des notions et une méthodologie correcte loin de toute confusion.

Il va exposer une panoplie des choix méthodologiques qui sont offertes en fonction des niveaux des étudiants.

Nous laisserons un éventail de propositions aux étudiants afin de subvenir à leur besoin de formation.

Les axes

Le cours sera présenté selon un axe qui représente des définitions de quelques concepts et notions de la recherche scientifique et un déroulement de la conception jusqu'à la réalisation. Il est important qu'ils arrivent à reconnaître la manière d'effectuer une recherche scientifique car c'est l'exigence du métier avenir.

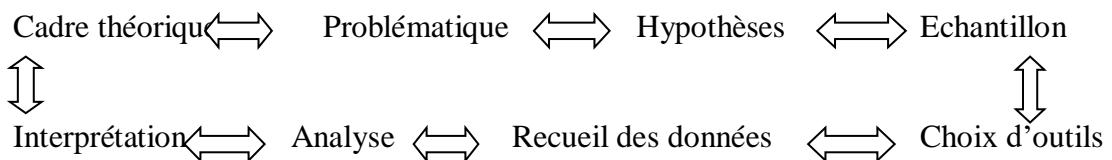
Les pré-requis

- ✓ Connaissances de base en linguistique.
- ✓ Connaissances de base en didactique.

1 Initiation à la recherche scientifique

Il y a plusieurs acceptations pour signifier une recherche scientifique : on parle aussi d'enquête, d'étude ou d'investigation. Chacune de ces expressions propose une connotation quelque peu différente. A la notion de recherche scientifique est apposée une dimension scientifique ; l'enquête renvoie à la méthode ; l'investigation possède un caractère plus quantitatif ou systématisé et l'étude paraît plus qualitative.

C'est toujours une quête de sens qui est visée, une tentative de compréhension, une approche de la connaissance. C'est dans cet esprit que nous allons proposer un cheminement vers les différentes phases de sa construction que l'on peut schématiser de la façon suivante : C'est sur un cadre théorique de référence que repose l'élaboration d'une problématique à partir de laquelle seront émises des hypothèses de travail vérifiées auprès d'une certaine population, à l'aide d'un choix d'outils adaptés aux sujets qui s'y situent. Les données recueillies seront analysées selon un choix de procédures permettant d'atteindre les objectifs de la recherche scientifique. L'interprétation résultera de la mise en lien des éléments analysés susceptibles de faire évoluer les éléments théoriques de base.



1.1 Qu'est-ce que la recherche scientifique ?

La recherche scientifique, c'est avant tout un processus, une démarche rationnelle qui permet d'examiner des phénomènes, des problèmes à résoudre, et d'obtenir des réponses précises à partir d'investigations. Ce processus se caractérise par le fait qu'il est systématique et rigoureux et conduit à l'acquisition de nouvelles connaissances. En d'autres termes, la recherche scientifique se définit comme un processus systématique de collecte de données observables et vérifiables à partir du monde empirique. La recherche scientifique se distingue donc d'un simple tâtonnement ou de l'essai circonstanciel du praticien: elle suit une démarche rigoureuse pour trouver des réponses à des questions qui nécessitent des investigations dans le réel. Elle tente de découvrir ce qui est caché, de mettre à nu ce qui ne se constate pas de manière évidente; elle tend vers la découverte de loi, de principe d'explication.

Ses fonctions sont de décrire, d'expliquer, de comprendre, de contrôler, de prédire des faits, des phénomènes, des conduites, donc d'élucider le mécanisme de production des faits, en l'occurrence des faits sociaux.

Le chercheur pose les problèmes, fait des observations et définit des hypothèses qui sont ensuite soumises à l'épreuve grâce à une variété de techniques ou instruments de recherche scientifique.

1.1.1 Les visées de recherche scientifique

Le chercheur désire constituer un ensemble de connaissances afin de pouvoir mieux décrire, expliquer et comprendre les phénomènes de la réalité qui nous entoure : cela relève de l'épistémologie. Décrire, expliquer et comprendre sont des visées de recherche scientifique différentes, mais complémentaires, qui cherchent à rendre compte de données et de récurrences observées sous différents modes, sous différentes formes.

1.1.2 Décrire

La description constitue la base de la recherche scientifique, car c'est à partir de ce concept que toutes les autres démarches de recherche scientifique peuvent être mises en œuvre. Lorsqu'on demande à une personne de nous décrire ce qu'elle observe dans une situation donnée, on obtient généralement une description personnelle. Mais pour que la description ait une quelconque valeur en scientifique, elle doit faire preuve d'objectivité afin que les renseignements recueillis soient les mêmes d'un chercheur à l'autre autant que possible. Il doit faire abstraction de ses connaissances antérieures et tenter d'aborder le sujet de recherche scientifique avec un nouveau regard neuf comme si l'apprehendait pour la première fois.

La classification constitue une variante importante de la description, classer des phénomènes représente une activité cruciale.

1.1.3 Expliquer

L'explication constitue la visée majeure de toute démarche scientifique dans la mesure où elle permet de rendre compte de l'ordre des phénomènes et de leur évolution. Elle émerge des relations entre deux concepts par le biais de théories ou de modèles. Le chercheur a pour tâche de représenter clairement la nature de ces liens. Grâce à l'explication, il pourra affirmer qu'un phénomène peut se produire lorsqu'on est en présence de certains facteurs. En s'appuyant sur ce type de relation entre les facteurs ou indicateurs, les sciences peuvent arriver à élaborer des lois ou des théories.

1.1.4 Comprendre

La compréhension est une visée de recherche scientifique qui s'applique à interpréter une situation en ciblant la signification des actions. Le chercheur tente alors de reconstruire le sens rattaché à des événements en traquant des indices, des traces, afin de le décrire et d'en saisir la signification.

À travers la compréhension, le chercheur tente à partir des faits d'appréhender le contexte global et tisser des liens signifiants.

1.2 Les grandes démarches scientifiques

Depuis l'avènement de la science moderne dont l'un des fondements est l'empirisme, s'imposent trois grandes démarches scientifiques : l'inductive, la déductive et l'hypothético-déductive.

1.2.1 La démarche inductive

L'induction consiste à induire des énoncés généraux (des vérités) à partir d'expériences particulières rigoureuses et systématiques. L'expérience de la réalité est celle fournie par les cinq sens ou renvoie à une manipulation et à une observation de la réalité pour vérifier des hypothèses. Après avoir observé plusieurs phénomènes similaires, le chercheur élabore des énoncés généraux qui deviennent des hypothèses, des théories, puis des lois scientifiques.

En sciences humaines et sociales, la démarche inductive est souvent utilisée avec des techniques de collecte des données comme l'observation, l'entretien, etc.

1.2.2 La démarche déductive

La déduction soutient que la véritable connaissance ne peut se fonder sur les sens. La certitude vient de la déduction (de notre raison, de nos raisonnements). A partir des intuitions, il s'agit de déduire d'autres affirmations qui en sont les conséquences. La démarche déductive est présente aujourd'hui dans les sciences humaines pour des travaux et réflexions qui permettent à des penseurs d'élaborer des systèmes d'idées, des théories.

1.2.3 La démarche hypothético-déductive

C'est aujourd'hui la démarche « classique » de la science moderne. Elle découle de la méthode expérimentale. Le chercheur se pose une question, formule une réponse provisoire, élabore des conjectures théoriques et les soumet à des tests empiriques dont le but est de vérifier la véracité de la réponse provisoire. Les chercheurs en sciences de la nature recourent à la méthode expérimentale, les chercheurs en sciences de l'homme et de

la société utilisent différents instruments de collecte des données que sont par exemple l'analyse de contenu et l'analyse statistique pour s'engager dans la démarche déductive.

2.4. Quelle démarche choisir ?

La démarche inductive et la démarche hypothético-déductive sont régulièrement utilisées dans la science moderne au point où la démarche déductive est éclipsée en sciences humaines sous le prétexte qu'elle ne serait pas empirique.

Des sociologues et anthropologues ont une préférence pour la démarche inductive qui, selon eux, permettent de produire des théories « ancrées » dans la réalité et non dans l'imaginaire du chercheur. Ils commencent donc leur recherche scientifique par une observation empirique.

D'autres chercheurs débutent leur recherche scientifique par un travail théorique. C'est après cela qu'ils se livrent à des observations empiriques afin de vérifier la validité de leurs spéculations théoriques.

1.3 Le processus de la recherche scientifique

1.3.1 Phases et étapes du processus de la recherche scientifique

Le processus de la recherche scientifique emprunte généralement un cheminement ordonné qui passe par une série d'étapes. Le terme «processus» suggère l'idée de phases successives et progressives conduisant à un but. Le processus de la recherche scientifique est présenté ici décomposé en trois phases principales comprenant chacune plusieurs étapes:

1.3.2 Phase de conception /construction

- ✓ Choisir et formuler un problème de recherche scientifique
- ✓ Enoncer les questions, les objectifs, les hypothèses de
- ✓ Rechercher, définir les variables
- ✓ Recenser les écrits pertinents
- ✓ Elaborer un cadre de référence

Les étapes de cette phase de construction de l'objet sont

1.3.2.1 Choisir et formuler un problème de recherche scientifique

En s'appuyant sur les lectures, sur des observations de terrain, le chercheur formule un problème de recherche scientifique, c'est-à-dire développe par un enchaînement d'arguments la traduction d'une préoccupation majeure, l'expression de « ce qui pose problème », de « ce qui fait problème », et qui mérite d'être étudié, élucidé.

1.3.2.2 Énoncer les questions, les objectifs, la position de thèse, les hypothèses, définir les variables avec leurs indicateurs.

Les questions de recherche scientifique sont bien entendu des énoncés interrogatifs qui reformulent et explicitent d'une certaine manière le problème identifié.

Les hypothèses sont des réponses anticipées à ces questions et elles doivent leur correspondre ainsi qu'au problème.

Tout comme les objectifs. Ceux-ci sont nécessaires pour guider et opérationnaliser la recherche scientifique dans les activités précises à mener.

La position de thèse est l'option ou l'orientation centrale que l'initiateur de l'étude cherche à défendre. Et tout le travail doit refléter cette position.

Ces différents points ont des rapports entre eux et avec le problème de recherche scientifique qui les marque.

1.3.2.3 Faire une recherche scientifique antécédente sur le sujet

Le chercheur tente ici de montrer qu'il connaît bien les auteurs et les ouvrages qui ont, avant lui, d'une manière ou d'une autre, abordé le domaine et le sujet de recherche scientifique qui sont les siens. Il s'agit de lire l'ensemble des écrits pertinents, c'est-à-dire ceux qui correspondent aux préoccupations majeures de cette recherche scientifique. Autrement dit, les écrits sont intelligemment sélectionnés.

Le chercheur pourra faire une recension des écrits en organisant l'agencement des idées sous des thèmes ou rubriques pour pouvoir dégager les théories qui serviront de cadre de référence à l'étude.

1.3.2.4 Élaborer un cadre de référence

En principe, le cadre de référence définit la perspective théorique particulière selon laquelle le problème de recherche scientifique sera abordé et traité, et place l'étude dans un contexte de signification.

Logiquement, le cadre de référence prolonge la recherche scientifique, découle d'elle mais la déborde, et apporte des précisions sur la perspective particulière de l'étude, en affichant les théories et les auteurs.

1.3.3 Phase méthodologique

- ✓ Définir la population et l'échantillon d'étude/ou le corpus d'étude
- ✓ Choisir la stratégie de vérification et les instruments de collecte de l'information

- ✓ Décrire le déroulement de la collecte des données
- ✓ Présenter le plan d'analyse des données recueillies

Au cours de la phase méthodologique, le chercheur explique (justifie) les méthodes et les instruments qu'il utilisera pour appréhender et collecter les données, en réponse aux questions posées et aux hypothèses formulées. Le chercheur précise aussi les caractéristiques de la population (groupe humain ou non) sur laquelle il va travailler et auquel il va arracher les informations. Il décrit le déroulement de la collecte des données et indique le plan d'analyse des données.

1.3.3.1 Choisir les paradigmes et les instruments de collecte des données

A cette étape, le chercheur présente ou expose les paradigmes auxquels il recourt, puis décrit la stratégie de vérification et les instruments qui seront utilisés. Ces instruments peuvent fournir des informations de type qualitatif (entretiens, observation, etc.) ou des informations de type quantitatif (questionnaire, échelles de mesure, etc.).

1.3.3.2 Définir la population et l'échantillon d'étude / ou le corpus d'étude

Le chercheur caractérise la population en établissement les critères de sélection pour l'étude, précise l'échantillon et en détermine la taille. La population cible réfère à la population que le chercheur désire étudier et à partir de laquelle il voudra faire des généralisations. Elle peut être limitée à une région, à une ville, à un établissement etc.

Le corpus d'étude, c'est le support qui représente la matière qui fera l'objet d'investigation.

1.3.3.3 Décrire le déroulement de la collecte des données

Le chercheur prévoit et décrit autant que possible les problèmes que pourrait soulever le processus de collecte des données. Dans tous les cas, un plan de recherche scientifique doit avoir prévu la façon d'organiser le déroulement: quelle population sera interrogée, qui précisément sera soumis par exemple à l'enquête, quelle sera la taille de l'échantillon, de quelle façon on interrogera, quelles dispositions administratives ont été prises, de combien d'enquêteurs disposera-t-on, quels sont les véhicules à disposition? Quels sont les obstacles prévisibles à contourner?

1.3.3.4 Présenter le plan d'analyse des données recueillies

Le chercheur précise les types d'analyse qu'il prévoit de faire. Pour les données chiffrées, quantitatives, il expliquera comment il établira les classements et les liaisons

statistiques entre deux variables (distributions, tableaux...). Il expliquera également comment il traitera les données qualitatives (analyse thématique, analyse de contenu de données textuelles tirées de documents divers, d'entretiens, de comptes rendus, d'articles de presse...).

1.3.4 Phase empirique et de traitement des données

- ✓ Collecter les données
- ✓ Analyser les données collectées (ordonner, classer, comparer, mesurer la force du lien entre variables)
- ✓ Interpréter /discuter les résultats (vérifier l'authenticité des résultats, obtenir des données, confirmer ou infirmer les hypothèses, interroger les théories, en élaborer ...)

Lorsque des liens sont établis, analysés terme à terme, il s'agit alors d'opérer la synthèse de ces liaisons partielles, de faire une synthèse globalisante ou structurée de leur configuration d'ensemble qui conduit à évoquer la question de la signification, de la portée et de la généralisation des résultats. Cette phase comprend trois étapes.

1.3.4.1 Collecter les données

La collecte des données s'effectue selon un plan établi. Cette collecte systématique d'informations auprès des participants ou dans des documents est faite à l'aide des instruments choisis.

1.3.4.2 Analyser les données

Il s'agit d'explorer ou de décrire des phénomènes et de comprendre ou de vérifier des relations entre des variables. Les statistiques permettent de faire des analyses quantitatives. L'analyse qualitative réunit et résume, sous forme narrative, les données non numériques. L'analyse des données permet de produire des résultats qui sont interprétés et discutés par le chercheur.

1.3.4.3 Interpréter et discuter les résultats

Les données étant analysées et présentées à l'aide de textes narratifs, de tableaux, de graphiques, de figures et autres, le chercheur les explique dans le contexte de l'étude et à la lumière des travaux antérieurs. En partant des résultats qu'il discute en vérifiant leur authenticité, en revenant sur les hypothèses, en convoquant justement les théories et les auteurs qui ont abordé la question étudiée, il pourra faire des inférences, tirer des conclusions ou élaborer une théorie et faire des recommandations.

1.4 Les catégories de recherche scientifique

Les méthodes de recherche scientifique permettent essentiellement de réaliser deux types de recherche scientifique, soit la recherche scientifique fondamentale et la recherche scientifique appliquée, dans le cadre desquelles on peut faire une analyse à partir de données quantitatives ou qualitatives. Il va de soi qu'un même sujet de recherche scientifique peut être abordé de plusieurs manières. Le chercheur arrêtera son choix en fonction de sa discipline, des données disponibles, de sa visée de recherche scientifique.

1.4.1 La recherche scientifique fondamentale

La recherche scientifique fondamentale vise avant tout à élaborer ou à mettre à l'épreuve les représentations abstraites de la réalité à l'aide de modèles et de théories. Elle s'inscrit dans une démarche de connaissance pure qui ne défend aucun intérêt en particulier. Il arrive souvent que la recherche scientifique fondamentale fait appel à plusieurs spécialités. Chaque chercheur fait l'étude en fonction de son domaine (sociologie – économie – politique ...) et conçoit des modèles concrets pour des connaissances abstraites.

1.4.2 La recherche scientifique appliquée

La recherche scientifique appliquée s'emploie à résoudre des problèmes concrets en utilisant la recherche scientifique fondamentale. Ainsi, un chercheur pourrait réaliser une recherche scientifique appliquée à partir du modèle créé par la recherche scientifique fondamentale.

1.5 Les types d'analyse

1.5.1 L'analyse quantitative

La recherche scientifique effectuée à partir de données quantitatives vise à mesurer, à calculer et à quantifier des réalités sociales ou des phénomènes complexes. Les résultats numériques, obtenus le plus souvent au moyen d'expérimentations ou de sondages pourront être utilisés à l'état brut (le nombre de naissances), ou être classifiés (le revenu familial élevé, moyen ou faible), ou ils pourront être croisés entre eux en vue d'expliquer la nature de leurs relations. L'analyse statistique permet de décrire un phénomène ou d'expliquer ce qui relie des variables ou des concepts.

1.5.2 L'analyse qualitative

L'analyse qualitative, qu'on oppose souvent à l'analyse quantitative, mais qui la complète, cherche à saisir des phénomènes humains ou sociaux qu'il est parfois difficile de chiffrer et de mesurer. L'observation, l'entrevue et l'analyse de contenu sont les méthodes qualitatives utilisées le plus couramment dans cette catégorie de recherche scientifique.

Ces méthodes peuvent toutefois prendre un tournant qualitatif ou quantitatif selon les besoins d'une recherche scientifique.

1.6 L'esprit scientifique

L'esprit scientifique fait partie des apprentissages importants que doit faire le chercheur. C'est une habileté qui se développe avec l'expérience.

1.6.1 Le langage scientifique

L'esprit scientifique doit ressortir des travaux et rapports de recherche scientifique. Aussi, toute communication, pour être efficace, doit s'appuyer sur un langage adéquat, clair et précis. Il doit respecter les dimensions de l'esprit scientifique dans la rédaction de rapports de recherche scientifique :

A. Neutralité

Il est préférable d'employer un ton neutre et impersonnel, car il suggère que le chercheur n'a aucun parti pris et qu'il aborde le phénomène étudié avec une distance critique.

B. Cohérence

Un texte cohérent permet de saisir le sens des propos sans ambiguïté. Le lecteur perçoit la fluidité des composantes du texte et la continuité entre celles-ci.

C. Concision

Le texte doit être le plus resserré possible. Il doit faire preuve de précision, ce qui démontre la maîtrise du sujet.

D. Esprit critique

Produire une rétroaction sur la démarche en faisant preuve de recul. Relever, par exemple, les erreurs méthodologiques et théoriques qu'on a pu commettre et les corriger.

E. Créativité

Tout au long de la recherche scientifique, être créatif et ouvert d'esprit ; ces deux qualités doivent transparaître dans le rapport.

F. Rigueur

Convaincre les lecteurs de la qualité de la démarche scientifique par un texte ancré dans des faits présentés clairement et logiquement.

G. Tolérance à l'ambiguïté

Nuancer ses propos n'est pas une preuve de faiblesse, bien au contraire, c'est montrer que vous êtes conscient de la complexité des phénomènes humains investigués.

1.7 L'éthique de la recherche scientifique

Pour éviter les abus et les dérapages, les chercheurs se sont dotés de règles qui visent à garantir leur crédibilité et celle de leurs travaux, tout en protégeant le public en général. Ces règles d'éthique doivent être strictement respectées, particulièrement dans le cadre d'un apprentissage des règles de la méthode scientifique.

Les comités s'assurent de la conformité éthique de l'ensemble de la démarche d'investigation. Il apparaît évident que dans le cas du non-respect des règles éthiques d'une institution, on en vienne à refuser de mener à terme une recherche scientifique.

Les préoccupations éthiques peuvent être regroupées sous quelques thèmes, par exemple, le consentement libre et éclairé, le respect de la vie privée, la notion d'intégrité et le code de déontologie.

Même si, dans certains cas, aucune sanction officielle n'est prévue pour le cas où un chercheur manquerait à l'éthique, c'est sa crédibilité, sa réputation et même sa carrière qui risquent d'être compromises.

1.8 Les caractéristiques d'un bon sujet de recherche scientifique

La première démarche essentielle à toute recherche scientifique consiste à sélectionner judicieusement son sujet de recherche scientifique, et ce, dès le début du projet. Idéalement, ce sujet doit susciter son propre intérêt, intéressant, faisable et concis.

1.8.1 L'intérêt, les préoccupations et les observations

Un sujet de recherche scientifique adéquat est donc un sujet qui vous intéresse, qui intéresse votre équipe de travail, qui est susceptible d'avoir une portée scientifique et qui vous permet de vous lancer de manière réaliste dans votre projet. Choisir un sujet adéquat réduit en effet les risques de découragement et favorise la réussite. C'est pourquoi, en cas de doute, n'hésitez surtout pas à consulter votre enseignant. Les sujets émanent avant tout de vous, c'est la curiosité qui vous dictera la première étape.

1.8.2 Les lectures

La quantité et la qualité des lectures exploratoires permettront de prendre appui sur le travail réalisé. Grâce à ces lectures, on peut juger du potentiel d'un sujet qu'on convoite. Et même si l'enseignant a déjà recommandé en classe certains sujets de recherche scientifique, on a tout de même une certaine liberté pour circonscrire un angle d'approche et formuler une question de recherche scientifique préliminaire.

1.8.3 Un sujet de recherche scientifique adéquat

- ❖ Intérêt personnel et intérêt de l'équipe
- ❖ Assure de maintenir votre motivation tout au long de la démarche scientifique.
- ❖ Permet de maintenir une collégialité parmi les membres de l'équipe.
- ❖ Intérêt scientifique et social.
- ❖ Permet d'en apprendre davantage sur l'être humain ou sur la société, tant sur les enjeux actuels que sur les événements passés.
- ❖ Permet de répondre à des préoccupations scientifiques ou de combler des lacunes sur le plan scientifique.
- ❖ Permet de répondre à des préoccupations sociales (intérêt médiatique, résolution d'un problème connu...).
- ❖ Assure l'engagement dans un projet de recherche scientifique réaliste.
- ❖ Permet que la recherche scientifique s'appuie sur de la documentation, qu'elle soit réalisable par un chercheur et que le terrain de recherche scientifique soit accessible.
- ❖ Permet de rester près de ses préoccupations et ses intérêts.

1.9 Projet de recherche scientifique et rapport de recherche scientifique

1.9.1 Le projet de recherche scientifique

Le mot «projet» suggère l'idée de recherche scientifique à entreprendre. Le projet indique ce qu'on veut faire comme recherche scientifique et la méthode qu'on utilisera pour arriver à ses fins; en fait, ce sont les étapes préliminaires de la recherche scientifique au cours desquelles on établit les limites de l'objet d'étude, précise la manière de réaliser chacune des étapes du processus et indique les stratégies et les techniques retenues. Il s'agit donc d'un travail préparatoire qui permet de déterminer dès le départ ce que le chercheur veut démontrer à propos de son objet d'étude et la manière de procéder pour effectuer sa

démonstration. Le projet de recherche scientifique n'est donc pas un simple plan de travail, il est plus explicite, car on y justifie et présente systématiquement les choix méthodologiques faits à chaque étape du processus.

Généralement, il inclut les éléments suivants : l'analyse de la situation, l'analyse critique des écrits pertinents, la population et l'échantillon, l'instrument de recherche scientifique, le déroulement de la recherche scientifique, le traitement et l'analyse des données, le financement, le timing. Voici les principales composantes du projet de recherche scientifique.

1.9.1.1 Choix du sujet et construction de la bibliographie

Le sujet choisi est analysé et compris grâce à la recherche scientifique documentaire ; il est présenté avec une bibliographie adéquate.

1.9.1.2 Analyse de la situation et formulation du problème

Elle dégage le problème et le formule clairement. Le chercheur indique les manifestations qui laissent supposer qu'il y'a un problème à résoudre.

1.9.1.3 Énonciation de l'hypothèse et construction du cadre opératoire

L'hypothèse formulée conduit à l'élaboration du cadre opératoire, c'est-à-dire à la définition des variables et de leurs indicateurs pour les reconnaître empiriquement.

1.9.1.4 Population / échantillon d'étude ou corpus d'étude

Il s'agit de présenter les personnes ou les choses (par leurs caractéristiques) qui détiennent les données à obtenir pour résoudre le problème en question.

1.9.1.5 Choix de la stratégie de vérification

Il faut indiquer s'il s'agira d'une enquête, d'une observation, d'une étude de cas, d'une expérience, etc.

1.9.1.6 Choix des instruments de collectes des informations

Il s'agit de présenter le ou les instruments de recherche scientifique les plus appropriés pour recueillir les données pertinentes à la solution du problème constaté.

1.9.1.7 Choix des techniques d'analyse des données

Le chercheur peut envisager un traitement informatique : il doit donc savoir de quels programmes informatiques il a besoin. Il peut se contenter d'un traitement mécanique (qualitatif ou quantitatif). Dans tous les cas, il doit veiller à structurer les données

recueillies et à préparer leur interprétation, de façon à vérifier l'hypothèse de recherche scientifique et à résoudre le problème formulé au départ.

1.9.1.8 Le déroulement de la recherche scientifique

Le chercheur doit savoir clairement dans quelles conditions optimales et par quelles opérations il pourra recueillir les données auprès de la population ou de l'échantillon. De manière concrète, il règle des problèmes concernant les personnes impliquées, les directives, les contraintes, le matériel, les lieux, les moments, etc.

1.9.1.9 Le financement (budget)

Le chercheur prévoit et estime le coût de la recherche scientifique (équipement, matériel, étude sur le terrain, per diem, durée, informatisation.).

1.9.1.10 Le timing

Le chercheur prévoit la durée de réalisation de la recherche scientifique et indiquer les différentes étapes et leur durée.

1.9.2 Le rapport de recherche scientifique

Le rapport de recherche scientifique est un document écrit dont la fonction principale consiste à présenter les résultats de la recherche scientifique une fois terminée. Il reprend bien entendu les principales composantes d'une recherche scientifique telles que le problème, l'hypothèse, la méthodologie.

En général, le rapport de recherche scientifique comprend: une introduction, une description de la méthodologie, une analyse des résultats et une discussion des résultats suivie d'une conclusion et des références bibliographiques.

1.9.2.1 L'introduction

Elle reprend la formulation du problème, l'énoncé de la question et de l'hypothèse, après avoir situé l'étude par rapport aux travaux antérieurs et montré sa pertinence et sa signification pour un champ cognitif donné.

1.9.2.2 La méthodologie

Elle rappelle le cadre opératoire construit, les matériels (humains ou autres) sur lequel a porté l'étude ainsi que les instruments de collecte des données.

1.9.2.3 L'analyse des données

Le rapport de recherche scientifique fait état des analyses pour répondre aux questions et vérifier l'hypothèse. L'analyse des données quantitatives se double s'il y a lieu de l'analyse des données qualitatives.

1.9.2.4 La discussion des résultats

La présentation des résultats n'a de sens qu'à l'intérieur d'une discussion dans laquelle le chercheur leur donne une signification. Le rapport place les résultats dans un contexte de réalité en les discutant en fonction du problème de recherche scientifique, des questions, des hypothèses, en les confrontant à d'autres résultats existants.

1.9.2.5 La conclusion

La conclusion donne une réponse précise au problème posé, éclairer sur la vérification de l'hypothèse et présenter des propositions de pistes de recherche scientifique, après avoir fait si nécessaire un retour critique sur la méthode utilisée.

1.9.2.6 Les références bibliographiques

Les ouvrages et autres documents utilisés pour ce travail doivent être présentés.

1.10 L'organisation du travail

L'organisation du travail est déterminante pour mener à bien le projet de recherche scientifique. Deux aspects méritent un développement dès le début. Il s'agit, d'une part, de l'organisation de l'information et, d'autre part, de l'organisation du temps.

1.10.1 L'organisation de l'information

La recherche scientifique étant un document écrit, l'information doit être, dès le début, classée et structurée avec méthode. Les logiciels de traitement de texte sont devenus l'outil de base de la recherche scientifique.

- Investir du temps, le plus tôt possible, dans la maîtrise des fonctionnalités de base des logiciels de traitement de texte.
- Organiser un système de sauvegarde et d'archivage des différentes versions du travail. (clé USB ou sur un service de stockage en ligne tel que One Drive...)
- Imprimer régulièrement de façon à posséder une trace écrite.
- Constituer, dès le début du travail, plusieurs fichiers correspondant aux phases de votre plan de travail
- Faire des fiches de lecture de tous les articles ou livres.

- Rédiger des paragraphes et des synthèses

1.10.2 L'organisation du temps

La contrainte temporelle est présente tout au long du travail de pilotage du projet, qu'il s'agisse de la définition du sujet, de la collecte et du traitement des données et bien évidemment de la rédaction. S'astreindre à :

- Un travail régulier.
- Des horaires réguliers de travail.
- Établir un planning.
- En respecter les étapes et échéances.

La gestion du temps est un aspect important du travail de réalisation de la recherche scientifique, et l'on n'est pas toujours suffisamment conscient du fait que la qualité du travail présenté lors de la soutenance dépend très largement de la gestion du temps en amont.

1.11 Les compétences pour réussir une recherche scientifique

La réalisation de la recherche scientifique requiert (et permettra de développer) des compétences qui seront utiles tout au long de la vie professionnelle. Certaines de ces compétences sont de nature managériale. Une deuxième série de compétences est d'avantage liée à l'exercice de la recherche scientifique mais pourra être redéployée dans d'autres contextes.

1.11.1 Les compétences managériales

La réalisation d'une recherche scientifique correspond à la gestion d'un projet et requiert les compétences générales d'un processus de management, à savoir, la finalisation (définition des objectifs), l'organisation, l'animation, le contrôle et la gestion du système d'information.

- ✓ La capacité à définir ses propres objectifs.
- ✓ La capacité à organiser son travail, à le planifier et à faire appel à temps aux collaborations nécessaires.
- ✓ L'organisation d'une recherche scientifique concerne à la fois la gestion de l'information (fichiers de texte et de bibliographie) et la gestion du temps (planning).
- ✓ La capacité à animer, c'est-à-dire en l'occurrence à faire adhérer les personnes impliquées dans votre projet (professeurs, acteurs de terrain, etc.).

- ✓ La capacité à contrôler le processus de pilotage de votre projet, à vérifier l'avancement et à vérifier que les objectifs fixés sont atteints ou en voie de l'être.
- ✓ La capacité à collecter l'information, à l'organiser et à la restituer à bon escient.

1.11.2 Les compétences générales liées à la recherche scientifique

- La capacité à s'approprier des concepts

Être capable de mobiliser les connaissances et de les appliquer. En revanche, il n'est pas demandé de restituer des parties de cours dans la recherche scientifique. Il s'agit de passer des concepts aux implications.

- ✓ La capacité à apporter une contribution concrète

Les implications pratiques de la recherche scientifique peuvent être multiples. Il peut s'agir aussi bien de résoudre un problème managérial, d'apporter une réponse à un enjeu de société, de mener une étude à la demande d'une entreprise ou de développer une innovation.

- ✓ La capacité à piloter un projet dans sa globalité

Au cours de la réalisation de la recherche scientifique, on peut parfois avoir l'impression d'être livré à soi-même. Il est nécessaire de faire preuve d'autonomie et d'initiative.

- ✓ La capacité à réaliser un travail personnel

Le travail qui sera remis et soutenu est celui réalisé à titre personnel. Cela n'interdit pas que des aides soient sollicitées.

- ✓ La capacité à utiliser Internet et les réseaux sociaux

Internet et les réseaux sociaux ont pris aujourd'hui une telle place dans la collecte de données et les échanges d'informations, que leur maîtrise devient un enjeu essentiel du succès du recherche scientifique.

1.11.3 Les compétences spécifiques liées à la recherche scientifique

Nous avons vu que la réalisation de la recherche scientifique répond à des objectifs à la fois professionnels, personnels et académiques.

- La capacité à délimiter son sujet

Ne pas prendre un sujet trop vaste, définir soigneusement son sujet d'étude.

- La capacité à définir un objectif

Etre précis et rigoureux en posant clairement le problème à résoudre.

- La capacité à consolider ses connaissances

Etre capable d'utiliser les concepts en consultant au fur et à mesure les manuels de référence.

➤ La capacité à explorer la théorie

Il est nécessaire d'explorer la théorie afin de se situer à la pointe des connaissances actuelles. Constituer une documentation liée à son sujet et comprendre que les recherches scientifiques bibliographiques peuvent être sans fin.

➤ La capacité à organiser son travail

Faire un calendrier de réalisation et sauvegarder la recherche scientifique sur son ordinateur.

Il faut distinguer le plan de travail, le planning pour le réaliser et le plan de la recherche scientifique lui-même. Pour cela :

- Faire la liste aussi précise que possible des étapes à suivre pour mener à bien le projet.
- Évaluer le temps prévisionnel à affecter à chacune des étapes.
- Prévoir des « périodes de sécurité » permettant de respecter la date limite de dépôt de la recherche scientifique.
- Établir un rétroplanning, vérifiant que l'ensemble des étapes prévues correspond bien au délai imparti.
- Actualiser périodiquement le planning.

➤ La capacité à communiquer par écrit

La recherche scientifique est un travail écrit destiné à être lu, Pour parvenir à ses fins, il faudra aussi entrer en contact avec plusieurs interlocuteurs.

➤ La capacité à communiquer par oral

Il est nécessaire d'entrer en contact avec divers interlocuteurs pour collecter des informations. Etre en mesure d'argumenter et de défendre votre travail.

➤ La capacité à gérer les relations avec différents acteurs

La gestion des relations s'étale sur toutes les phases du pilotage de la recherche scientifique.

1.12 La faisabilité

Vous devez enfin vous interroger sur la faisabilité de son sujet de recherche scientifique.

Cette dernière s'évalue sur plusieurs plans :

- Sur le plan temporel, le sujet doit pouvoir être traité dans la durée prévue. Ne pas se mettre dans une situation impossible. Il ne faut jamais oublier que la première qualité d'une recherche scientifique est d'être finalisée.
- Sur le plan conceptuel, la faisabilité conceptuelle doit être vérifiée. S'interroger sur l'état actuel de ses connaissances et ses compétences.
- Sur le plan de la collecte des données, s'assurez que rien ne s'oppose à la collecte des données (confidentialité, disponibilité des interlocuteurs...)
- Sur le plan technique, certains sujets présentent une forte technicité et nécessitent une maîtrise approfondie de techniques d'analyse très spécifiques.
- Sur le plan matériel. Etre conscient des frais que peuvent entraîner certains projets de recherche scientifique. Il est recommandé de prévoir le budget nécessaire.

Bibliographie

- Francois Dépeltau, (2015), « La démarche d'une recherche en sciences humaines », de boeck
- Howard Becker et Henri Peretz, (2002), « Comment conduire sa recherche en sciences sociales », Composition Facompo, Lisieux (Calvados)
- Jean-Luc Moriceau et Richard Soparnot, (2015)« Recherche qualitative en sciences sociales », Editions EMS
- Luc Van Campenhoudt et Jacques Marquet et Raymond Quivy, (2017) « Manuel de recherche en sciences sociales », Dunod
- Stéphanie Gaudet et Dominique Robert, (2018), « L'aventure de la recherche qualitative », Les Presses de l'Université d'Ottawa